

Solrød Biogas A/S
Åmarken 6
4623 LI. Skensved
Att.: Mikkel Busck

Den 20. juli 2015
J.nr. 15/8211
Ref. LLK
Telefon: 56 18 23 30

Afgørelse om ikke-VVM-pligt – ændring og udvidelse af Solrød Biogas A/S

Envidan Energy har på vegne af Solrød Biogas A/S ansøgt Solrød Kommune om godkendelse efter Miljøbeskyttelsesloven¹ til ændring og udvidelse af virksomheden. Ansøgningen er modtaget hos kommunen den 16. juni 2015.

Ansøger har endvidere anmeldt anlægget efter reglerne i VVM-bekendtgørelsen². Anmeldelsen er modtaget hos kommunen den 19. juni 2015.

Solrød Kommune skal foretage en vurdering af om ændringen og udvidelsen af virksomheden vil få så væsentlige indvirkninger på miljøet at der skal gennemføres en ny VVM-vurdering.

1. Afgørelse

Solrød Kommune vurderer at den ansøgte ændring og udvidelse ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til det allerede vurderede projekt. Der skal derfor ikke gennemføres en VVM-vurdering. Afgørelsen er truffet efter VVM-bekendtgørelsens § 3 og Planlovens³ § 11 g.

2. Baggrund

2.1 VVM-redegørelse og eksisterende miljøgodkendelse

Solrød Kommune udarbejdede i november 2011 en VVM-redegørelse for et biogasanlæg på matrikel nr. 13a, Jersie By, Jersie, beliggende på adressen Åmarken 6, 4623 Lille Skensved.

VVM-redegørelsen fra november 2011 er udarbejdet med udgangspunkt i et biogasanlæg, der skal behandle fast biomasse hovedsageligt fra virksomheden CPKelco i Køge og fra strandrensning i Køge Bugt samt gylle fra landbruget. Grundlaget for VVM-redegørelsen er at anlægget i alt skal behandle 154.800 tons biomasse pr. år.

Anlægget bygger på traditionel og velkendt biogasteknologi, hvor biomassen efter neddeling og sammenblanding udrådnes ved 52 °C, altså såkaldt termofil drift.

Biogassen sendes via en rørledning til Solrød Fjernvarmeværk, hvor den nyttiggøres i en gasmotor og således anvendes til fremstilling af fjernvarme og elektricitet. Den eneste behandling biogassen undergår hos Solrød Biogas A/S er fjernelse af svovl (H₂S).

I VVM-redegørelsen beskrives negative påvirkninger med trafik, støj, lugt og visuelle udtryk. Der identificeres en positiv effekt primært i forhold til reduktion af udledningen af CO₂, kvælstof og fosfor, idet

¹ Lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 af lov om miljøbeskyttelse

² Bekendtgørelse nr. 1184 af 6. november 2014 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning

³ Lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013 af lov om planlægning



energiproduktion på basis af biogas fortrænger fossilt brændsel samtidig med at der opnås en bedre næringsstofudnyttelse af biomassen efter bioforgasning.

Den 29. januar 2015 meddelte Solrød Kommune miljøgodkendelse til biogasanlægget. Godkendelsen er meddelt under listepunkt J 205: *Biogasanlæg med en kapacitet for tilførsel af råmaterialer, herunder affald og/eller husdyrgødning, på over 30 tons per dag, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 6.5 eller 5.3 b i bilag 1, jævnfør godkendelsesbekendtgørelsen*⁴.

Der er meddelt godkendelse til et anlæg med en kapacitet på 140.000 tons pr. år.

2.2 Ændringer og udvidelser skal vurderes efter VVM-bekendtgørelsen

Biogasanlægget er nu under opførelse og ansøger ønsker inden færdiggørelsen at foretage ændring og udvidelse af anlægget.

Jævnfør bekendtgørelsens § 2 skal ændringer og udvidelser af anlæg på bekendtgørelsens bilag 1 og 2 anmeldes af bygherre til kommunalbestyrelsen. Ændringer eller udvidelser må først gennemføres når VVM-myndigheden enten har vurderet at der ikke er VVM-pligt eller der er meddelt VVM-tilladelse. Solrød Kommune er VVM-myndighed på projektet.

Envidan Energy har anmeldt projektet den 16. juni 2015. Til anmeldelsen er anvendt skemaet i bekendtgørelsens bilag 5.

Kapacitetsudvidelsen er på 99,2 ton pr. dag og derfor netop under tærskelværdien for at udvidelsen i sig selv automatisk medfører at der skal udarbejdes en VVM-redegørelse. Det anmeldte projekt er derfor omfattet af punkt 14 i bilag 2:

Ændringer eller udvidelser af anlæg i bilag 1 eller 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan være til skade for miljøet (ændring eller udvidelse som ikke er omfattet af bilag 1).

Solrød Kommune skal derfor foretage en vurdering af om det anmeldte projekt kan få så væsentlig indvirkning på miljøet at der skal udarbejdes en ny VVM-redegørelse. I vurderingen skal anvendes kriterierne i bekendtgørelsens bilag 3.

Det bemærkes at det kun er indvirkningen af de ændringer i forhold til det allerede godkendte projekt, der skal vurderes.

Nedenfor gennemgås de enkelte ændringer og miljøpåvirkningen beskrives. Efterfølgende sammenholdes de fundne påvirkninger med kriterierne i bilag 3.

3. Det ændrede projekt

Det anlæg, der er anmeldt af Envidan Energy på vegne af Solrød Biogas A/S, har større kapacitet og nye aktiviteter i forhold til det VVM-vurderede og miljøgodkendte projekt.

Ændringerne består i hovedtræk af følgende:

- Revision af mængder og biomassetyper
- Ændrede kørselsmønstre
- Etablering af blandetank
- Anvendelse af forplads til lastbilkøring
- Opdateret:
 - Placering af plansilo til tang
 - Oplysninger om svingbaneanlæg
 - Opsamlingsvolumen ved tankbrud
 - Opdateret tankvolumen
- Øget energiproduktion vha. kedel eller gasmotor.

⁴ Bekendtgørelse nr. 669 af 18. juni 2014 om godkendelse af listevirksomhed.

De enkelte ændringer og ændringerne i miljøpåvirkningen gennemgås og vurderes i det efterfølgende.

3.1 Revision af mængder og biomassetyper

Ændringen medfører følgende ændringer i den tilførte og oplagrede biomasse:

| | Før | | Efter | |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Årlig mængde [ton/år] | Maksimalt oplag [ton] | Årlig mængde [ton/år] | Maksimalt oplag [ton] |
| Kvæg og svinegylle | 52.800 | 200 (m ³) | 44.200 | 800 |
| Hestegødning og grødeskær | 400 | - | 400½ | 800 |
| Pektin og carageenanrester | 79.400 | 650 (m ³) | 79.400 | (Aflæssehal) |
| Industriaffald og eluat | - | | 60.000 | 800 |
| Tang | 22.200 | 3.700 (m ³) | 7.000 | 500 |
| I alt | 154.800 | | 191.000 | |

Eluat er et restprodukt fra mælkesyreproduktion. Ved at tilsætte dette til biogasanlægget forventer anmelder en forbedring af processen og et bedre gødningsprodukt.

Solrød Kommune vurderer at tilførsel af eluat og industriaffald ikke i sig selv påvirker anlæggets miljømæssige belastning væsentligt, idet ingen af fraktionerne vurderes at medføre en væsentlig forøgelse af anlæggets emissioner. Dette skyldes at de nye fraktioner håndteres i lukkede systemer og at virksomheden forsat skal overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for blandt andet emissioner til luften og støj.

Idet den samlede mængde, der til- og fraføres anlægget, øges vil der ske en øget trafikal belastning på vejene omkring anlægget. Samtidig vil anlæggets bidrag i omgivelserne med støj fra intern transport blive øget.

Af ansøgningen om miljøgodkendelse fremgår at der forventes 60 lastbiltransporter (30 ind/30 ud) i døgnet, med en spidsbelastning på 90 transportere. I VVM-redegørelsen er der forudsat 56 lastbiltransporter i døgnet (28 ind/28 ud). Der er således i gennemsnit tale om at der i det anmeldte projekt vil ankomme yderligere 2 lastbiler til anlægget i døgnet.

I VVM-redegørelsen er det vurderet at transporten til og fra biogasanlægget samlet set vil øge belastningen på de omkringliggende veje med 0,1 – 0,5 %. Dette vurderer Solrød Kommune i sig selv at være en meget begrænset forøgelse og en yderligere forøgelse med 2 lastbiler pr. døgn vurderes derfor at være uvæsentlig.

Ansøgningen om miljøgodkendelse er vedlagt en beregning af virksomhedens støjbidrag i omgivelserne, baseret på 60 lastbiltransporter til anlægget pr. døgn. Beregningen viser at støjgrænseværdierne på 55/45/40 dB(A) (dag/aften/nat) med stor sandsynlighed vil kunne overholdes ved nærmeste bolig, beliggende Åmarken 4. Solrød Kommune vurderer derfor at den forøgede transport ikke vil medføre en væsentlig forøgelse af virksomhedens støjbidrag i omgivelserne.

3.2 Ændret kørselsmønster

Af projektanmeldelsen fremgår at indretningen af anlægget er ændret i forhold til det projekt, der er vurderet i VVM-redegørelsen. Dette medfører at transportvejene internt på anlægget er ændret. Endvidere foregår pålæsningen af flydende biomasse nu indendørs i modsætning til i det oprindelige projekt, hvor pålæsningen foregik udendørs.

Af støjberegningen, der er vedlagt ansøgningen om miljøgodkendelse fremgår, at der i beregningen er taget højde for den ændrede indretning af anlægget. Da beregningen sandsynliggør at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier kan overholdes ved nærmeste bolig, vurderes ændringerne i det interne kørselsmønster ikke at medføre en væsentlig miljømæssig påvirkning.

Pålæsning af flydende biomasse indendørs vurderes at have en positiv indflydelse på emissionen af lugt fra anlægget.

3.3 Etablering af blandetank

I forhold til det oprindelige projekt er der tilføjet en ekstra tank til modtagelse og opblanding af biomasse. Herved øges den samlede bygningsmasse, men totalhøjden på 21 m (bortset fra afkast) øges ikke i forhold til det projekt, der er vurderet i VVM-redegørelsen.

I VVM-redegørelsen konkluderes det at den meget begrænsede visuelle effekt vil synes ubetydelig i forhold til øvrige eksisterende og store tekniske elementer i landskabet. Solrød Kommune vurderer at etableringen af en ekstra blande-/modtagetank ikke væsentligt ændrer anlæggets visuelle udtryk i omgivelserne og derfor ikke ændrer på konklusionen i VVM-redegørelsen.

3.4 Anvendelse af forplads til lastbilparkering

Anvendelse af forpladsen til lastbilparkering er ikke nøjere beskrevet i anmeldelsen, men Solrød Kommune vurderer, at dette ikke umiddelbart vil give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger i VVM-mæssig sammenhæng. Det forudsættes at lastbilerne ikke holder med motoren i tomgang. Det forudsættes endvidere at pladsen udelukkende anvendes til parkering af lastbiler med tilknytning til virksomheden og at der ikke foretages service/reparationer på lastbilerne, mens de holder parkeret på forpladsen.

3.5 Opdateret indretning

De beskrevne ændringer er justeringer af anlæggets indretning i forhold til det oprindelige projekt, der lå til grund for VVM-vurderingen. Solrød Kommune vurderer at de beskrevne ændringer ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet idet:

- Emissionen af lugt, støj mv. ikke afhænger væsentligt af placeringen af plansiloen til tang på grunden. Anlægges samlede visuelle indtryk vurderes heller ikke ændret væsentligt.
- Emissionen af støj fra intern transport ikke vurderes at ændres væsentligt ved en ændret placering af svingbanen.
- Det oplyste opsamlingsvolumen på i alt 8.000 m³ (forsinkelsesbassin samt volumen bag volde) fortsat kan rumme indholdet af den største tank (reaktortank med dimensionerne h = 21 m, Ø = 21 m, vol. = 7.200 m³).
- Den øgede tankkapacitet ikke i væsentlig grad påvirker anlæggets emissioner eller visuelle indtryk i landskabet.

3.6 Øget energiproduktion vha. kedel eller gasmotor

I det oprindelige projekt indgår en gasmotor med en indfyret effekt på 0,5 – 0,85 MW. Effekten af motoren ønskes øget til en indfyret effekt på ca. 1,0 MW og der ønskes tilføjet en kedel på ca. 0,9 MW, der ligeledes fyres med biogas.

Solrød Kommune vurderer at den væsentligste forøgelse i miljøpåvirkningen ved en større motor er øget emission af NO_x. Støjbidrag fra en 1,0 MW motor vurderes ikke at være væsentligt større end for en mindre motor. Emissionerne fra kedlen vil være mindre end fra motoren og da motor og kedel ikke vil være i drift samtidig vil det være emissionerne fra motoren, der skal vurderes.

I VVM-redegørelsen er der taget udgangspunkt i at afkastet fra gasmotoren skal overholde en grænseværdi for NO_x på 1.000 mg/Nm³ ved 5 % O₂. Omregnet til 10 % O₂ og ved det anvendte røggasvolumen gav det en kildestyrke på 233,6 mg/s.

Siden VVM-redegørelsen er udarbejdet er grænseværdien for NO_x emission fra biogasmotorer strammet til 190 mg/Nm³ ved 15 % O₂. Omregnet til 7,5 % O₂ og ved det anvendte røggasvolumen giver det en kildestyrke på 232 mg/s.

Det vil sige at emissionen af kvælstofforbindelser stort set ikke øges i forhold til vurderingsgrundlaget for VVM-redegørelsen.

Ansøger har beregnet depositionen af kvælstof med opdaterede værdier for kildestyrke og afkastforhold. Når der ikke tages højde for bygningseffekter viser beregningen at kvælstofdepositionen bliver ca. 0,24 kg/Ha/år i det mest belastede punkt. I nærmeste EF-habitatområde (Ølsemagle Strand og Stau-nings Ø) kan kvælstofdepositionen beregnes til ca. 34 g/Ha/år.

Ansøger har endvidere fremsendt en beregning hvor bygningseffekter medregnes. Den beregning viser en meget stor kvælstofdeposition lige ved siden af skorstenen og slet ingen deposition i omgivelserne.

Det er Solrød Kommunes vurdering at ovennævnte OML-beregning med bygningseffekter er behæftet med betydelig usikkerhed, idet de beregnede værdier ikke virker realistiske. Kommunen har foretaget en kontrolberegning med en lidt mindre omgivende bygningshøjde og har således beregnet at der selv med en relativt stor bygningseffekt i alle punkter opnås en deposition på mindre end 1 kg/Ha/år. En deposition på mindre end 1 kg/Ha/år antages ikke at give anledning til væsentlige/målbare tilstandsændringer i naturen⁵.

På basis af ovenstående vurderer Solrød Kommune at etablering af en gasmotor på ca. 1 MW, samt en kedel på ca. 0,9 MW ikke vil give anledning til en væsentlig ændring i virksomhedens påvirkning af miljøet, i forhold til VVM-bekendtgørelsens miljøbegreb.

4. VVM-bekendtgørelsens bilag 3

Den samlede påvirkning af ændringerne af anlægget skal vurderes i forhold til kriterierne i VVM-bekendtgørelsens bilag 3:

4.1 Anlæggets karakteristika

Anlæggets karakteristika skal især ansues i forhold til:

- anlæggets dimensioner
- kumulation med andre projekter
- anvendelsen af naturressourcer
- affaldsproduktion
- forurening og gener
- risikoen for uheld, navnlig under hensyn til de anvendte stoffer og teknologier.

Solrød Kommunes vurdering

Der tilføjes en ekstra blandetank og ændres på placeringen af anlæggets delkomponenter. Samlet set øges anlæggets ydre dimensioner ikke og den visuelle påvirkning vurderes ikke at blive væsentligt ændret i forhold til visualiseringerne udført ved udarbejdelse af VVM-redegørelsen.

Ændringen medfører ikke ændringer i kumulative forhold, da påvirkningen fra ændringerne samlet set er meget begrænset.

Anlæggets samlede kapacitet til modtagelse og oplagring af de enkelte typer biomasse forventes reguleret i miljøgodkendelsen med henblik på at de mængder, der er lagt til grund for anmeldelsen, overholdes.

Det skal dog bemærkes, at biogasproduktionen forventes øget, idet der tilføres mere biomasse. Herved vil energiproduktionen hos Solrød Fjernvarme, der aftager biogassen, også kunne øges og med øget energiproduktion følger øget emission og deposition af kvælstof.

Energiproduktionen på Solrød Fjernvarme indgår ikke i VVM-redegørelsen og er derfor heller ikke omfattet af denne screening. Såfremt energiproduktionen på Solrød Fjernvarme udvides i forhold til det allerede vurderede og godkendte bør der foretages en fornyet vurdering af den eventuelle merpåvirkning, der fremkommer herved. En kumulativ effekt kan ikke udelukkes.

⁵ Jævnfør f.eks. notatet " Usikkerheder i modeller for ammoniak i forbindelse med VVM og tærskelværdi for beregnet kvælstofafsætning for en enkelt kilde til særlig følsomme naturområder", DMU, 26. juni 2005

Anvendelse af naturressourcer, affaldsproduktion samt forurening og gener påvirkes ikke ved de anmeldte ændringer. Risikoen for uheld øges ikke.

4.2 Anlæggets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af anlægget, skal tages i betragtning, navnlig:

- nuværende arealanvendelse
- naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:
 - a) vådområder
 - b) kystområder
 - c) bjerg- og skovområder
 - d) reservater og naturparker
 - e) Vadehavsområdet
 - f) områder, der er registreret, beskyttet eller fredet ved national lovgivning, EF-fuglebeskyttelsesområder og habitatområder.
 - g) områder, hvor de fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet
 - h) tætbefolkede områder
 - i) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt, arkæologisk, æstetisk eller geologisk synspunkt.

Solrød Kommunes vurdering

Anlæggets placering ændres ikke. Arealet er udlagt til netop et biogasanlæg og placeringen er derfor i overensstemmelse med gældende planforhold.

Ændringerne i placeringen af anlæggets delkomponenter på grunden vil medføre en mindre ændring i anlæggets visuelle fremtræden i forhold til de visualiseringer, der ligger til grund for VVM-redegørelsen. Den samlede bygningsmasse vil blive øget indenfor byggefeltet, men bygningshøjden vil være uændret. Det vurderes derfor at den ændrede visuelle fremtræden ikke vil påføre omgivelserne en væsentlig anderledes eller øget påvirkning i forhold til grundlaget for VVM-redegørelsen.

4.3 Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

De potentielle væsentlige virkninger af anlægget skal ses i relation til de kriterier, der er anført under 4.1 og 4.2 ovenfor og navnlig under hensyn til:

- påvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)
- påvirkningens grænseoverskridende karakter
- påvirkningsgrad og -kompleksitet
- påvirkningens sandsynlighed
- påvirkningens varighed, hyppighed og reversibilitet.

Solrød Kommunes vurdering

Den mest markante påvirkning fra den anmeldte ændring vurderes at være en lille forøgelse i antallet af lastbiltransporter til og fra anlægget. Herved øges sandsynligheden for anlæggets samlede påvirkning i omgivelserne. Der er dog tale om en meget lille forøgelse i forhold til det projekt, der er lagt til grund for VVM-vurderingen.

Anlæggets påvirkning af habitatområde 147 Ølseagle Revle og Staunings Ø, nærliggende § 3 områder, biologiske værdier/spredningskorridorer og bilag IV arter er beskrevet i VVM-redegørelsen. Det er heri vurderet, at biogasanlægget generelt ikke vil påføre de naturmæssige værdier en væsentlig negativ påvirkning. Den væsentligste påvirkning vil være deposition af kvælstof fra anlæggets diffuse kilder og energianlæg, men dette modsvares i væsentlig grad af at der ikke længere vil være landbrugsdrift på arealet, at anlægget tilføres tang, hvorved der fjernes kvælstof fra habitatområdet, samt af at energiproduktionen på biogas erstatter energiproduktion, der ellers ville ske på andre anlæg.

Den lidt større biogasmotor på anlægget vil medføre øget emission og deposition af kvælstof, men forskellen i forhold til den motor, der er beskrevet i VVM-redegørelsen vurderes at være så begrænset, at der ikke er tale om en væsentlig forøgelse.

Processer, råstoffer og produkter er grundlæggende uændrede. Påvirkningens kompleksitet, sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet påvirkes derfor ikke ved de anmeldte ændringer.

Selvom anlæggets kapacitet øges skal anlægget overholde de samme grænseværdier for støj, emissioner mv. i omgivelserne. Det geografiske omfang og grænseoverskridende karakter af påvirkningen ændres derfor ikke væsentligt.

5. Konklusion

Solrød Kommune vurderer at Biogasanlæggets påvirkning på miljøet ikke ændres væsentligt ved de anmeldte ændringer og udvidelser. Dette begrundes med at anlæggets placering og grundlæggende funktioner ikke ændres og at forøgelsen i emissioner fra anlægget og trafikken til og fra anlægget øges i et ikke væsentligt omfang.

Den øgede biogasproduktion muliggør øget energiproduktion på Solrød Fjernvarme. Vurdering af konsekvenserne heraf ligger udenfor rammerne af denne VVM-screening, men vurderingen bør foretages før en eventuel udvidelse gennemføres.

6. Klagevejledning

Solrød Kommunes afgørelse om at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Afgørelsen kan påklages af:
Miljøministeren

- Enhver med retlig interesse i sagens udfald, herunder en nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af:
 - at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 - at foreningen eller organisationen repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klage skal indgives skriftligt til den myndighed, der har truffet afgørelsen, ved brug af Klageportalen.

Klage skal være indgivet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, det vil sige inden den 17. august 2015. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra bekendtgørelsen.

Klagen har – med mindre Natur- og Miljøklagenævnet beslutter andet – ikke opsættende virkning, men udnyttelsen af afgørelsen sker på eget ansvar, da Natur- og Miljøklagenævnet kan ændre afgørelsen.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse kan indbringes for domstolene. En sådan retssag skal være anlagt inden 6 måneder efter, at Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er meddelt.

Uanset om der anlægges retssag, er man forpligtet til at rette sig efter Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, indtil domstolen måtte bestemme noget andet.

Venlig hilsen

Lotte Kjær
Leder for Natur og Miljø